



Svaz Odborářů Služeb a Dopravy

Generální rada SOSaD

Křižíkova 552/2, 186 00 Praha 8 – Karlín

Čj. SOSaD/2023-096

V Praze dne 18. 8. 2023

**Vážený pan předseda vlády
prof. PhDr. Petr Fiala, Ph.D., LL.M.**

Vážení členové vlády České republiky

**Úřad vlády České republiky
nábřeží Edvarda Beneše 128/4
Praha 1 - Malá Strana
PSČ 118 01**

Datová schránka ID: trfaa33

Vážený pane předsedo vlády, vážení členové vlády,

dne 7. 6. tohoto roku jsme vás oslovili dopisem čj. SOSaD/2023-073 kvůli tristní situaci v oblasti bezpečnosti české železnice a znepokojivým výsledkům Drážní inspekce, na které nedávno poukázal i nezávislý soud. Podklady byly doplněny přílohami s fakty, dostupnými na webu Drážní inspekce (DI).

Vládu jsme oslovili s vírou, že v rámci svojí kompetence a odpovědnosti za chod stěžejní instituce pro vyšetřování železničních nehod hledá v rámci proběhnuvšího výběrového řízení odborně zdatného a morálně pevného člověka, který má největší předpoklady pro naplnění požadavků a parametrů národního inspekčního orgánu, ke kterým Českou republiku zavazuje Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/798 ze dne 11. května 2016, o bezpečnosti železnic.

O to více jsme byli překvapeni, že mimo předem ohlášený program vláda 19. července znovu jmenovala na pět let do funkce generálního inspektora DI Jana Kučeru. A to navzdory tomu, že už rok a půl dostává ministr dopravy podklady o rapidně se zhoršujících výsledcích DI a má je našim prostřednictvím celá vláda.

Proces „výběru“ generálního inspektora DI budí vážné pochybnosti a vypadá to, že se ve skutečnosti hledal ten, kdo dokáže personálně zdecimovat úřad, ohýbat závěry šetření, porušovat a obcházet naši i evropskou legislativu, řešící bezpečnost železnice. Potvrzení Jana Kučery na další období je zároveň vyjádřením spokojenosti vlády s tím, že se šetření vážných železničních nehod a incidentů postupně omezuje, délka šetření se výrazně prodlužuje a na kvalitě nezáleží.

Na základě výsledku a našich informací se právem domníváme, že nešlo o objektivní výběrové řízení a s velkou pravděpodobností došlo k manipulaci a uvedení vlády v omyl. V materiálu ke jmenování generálního inspektora DI se tvrdí: „S ohledem na výsledek pohovorů

a jejich vyhodnocení doporučuje Ministerstvo dopravy vládě, aby do funkce generálního inspektora Drážní inspekce opětovně jmenovala jejího dosavadního generálního inspektora, Mgr. Jana Kučeru, který při pohovoru v rámci výběrového řízení dosáhl nejlepšího výsledku.“ Podle § 28 odst. 2 služebního zákona výběrová komise vybere z žadatelů, kteří ve výběrovém řízení uspěli, 3 nejvhodnější žadatele. Výběrová komise nemůže stanovit pořadí žadatelů v tom smyslu, že se někdo umístil na prvním místě. Takový postup by byl přímo v rozporu se služebním zákonem – v materiálu pro jednání vlády se tvrdí něco, co dle služebního zákona není možné a bylo by to jeho porušením.

Buď byl uveden v omyl ministr dopravy Martin Kupka a s ním i celá vláda úředníky ministerstva, kteří materiál pro jednání vlády připravovali, nebo ministr dopravy spolu se svými úředníky uvedli v omyl ostatní členy vlády. Situace je o to vážnější, že se Jan Kučera v čele DI dopustil prokazatelně zásadních pochybení, na která SOSaD dlouhodobě upozorňuje.

Opakovala by se tak situace z roku 2016. I tehdy byla vláda ministrem Ťokem uvedena v omyl a Jan Kučera byl jmenován do funkce generálního inspektora DI protiprávně. Výběrovou komisí tehdy nejmenovala vláda, jak přikazuje služební zákon, ale jmenoval ji nezákonně tehdejší státní tajemník Ing. Čoček.

Zatímco v roce 2016 nebyl stanoven žádný dodatečný požadavek na místo generálního inspektora DI, v tomto výběrovém řízení museli mít uchazeči o post generálního inspektora DI řídičský průkaz. Nabízí se otázka, proč místo řídičského průkazu nebyla požadována znalost některého z cizích jazyků na určité úrovni, jak je běžné a jak by se dalo očekávat. Drážní inspekce musí logicky komunikovat s jinými evropskými vyšetřovacími orgány nebo s Agenturou EU pro železnice. Nehody v příhraničí se mají šetřit společně a asi těžko budou inspektoři z Německa a Rakouska komunikovat v češtině.

Ve výše uvedeném dopisu vládě ze 7. 6. t. r. jsme vyjádřili obavu z toho, že podklady pro ministra dopravy jsou cenzurovány ze strany vrchního ředitele sekce legislativní Ministerstva dopravy, kterého máme za člověka ve střetu zájmu ve vztahu k vedení Drážní inspekce. Důkazy k tomu jsou v obchodním rejstříku (vzhledem k funkci vrchního ředitele legislativní sekce v čele řídicího výboru Českých drah) a v katastru nemovitostí. Naše obava se rozšiřuje o další otázky nad procesem výběru, který zcela evidentně trpí právními vadami.

Pevně věříme, že dojde k prošetření okolností vzniku podkladů pro jednání vlády, eliminaci případných střetů zájmu a nápravě nepatřičného protiprávního stavu v rámci naší i evropské legislativy. Za tím účelem rádi poskytneme součinnost a další podrobnosti.

S pozdravem



.....
Jan Kadečka
předseda

Svazu Odborářů Služeb a Dopravy